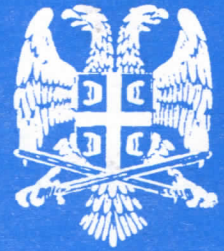


ВЕЛИКА СРБИЈА



НОВИНЕ СРПСКЕ РАДИКАЛНЕ СТРАНКЕ, О.О. СРЕМСКИ КАРЛОВЦИ
СПЕЦИЈАЛНО ИЗДАЊЕ, БЕСПЛАТАН ПРИМЕРАК

ЈУН 2007. ГОД.
БРОЈ: 2808



Поштовани суграђани, у овом броју вас информишемо о све погубнијем деловању локалних властодржаца на нашу Општину и иницијативама и напорима СРС у циљу побољшања свакодневног живота у Карловцима

ХАШКИ ТРИБУНАЛ УРЕЂУЈЕ СРЕМСКЕ КАРЛОВЦЕ

Драги суграђани, вихор уклањања спомен-обележја палим борцима у борби против фашизма, стигао је и у наше Карловце. Помодарство прекрајања историје прихватио је и Миленко Филиповић, председник Општине.

На 21. седници Скупштине општине одржаној 14.06.2007. године, Миленко Филиповић је као предлагач захтевао да се по хитном поступку у дневни ред уврсти тачка која гласи:

Предлог одлуке о измештању споменика "Југославија" Павла Радовановића, из парка на Тргу митрополије, на Стражилову!

Историја у запећак! Треба се додворити хашким целатима и заборавити на храбре Карловчане који су из школских клупа изашли пред окупатора и храбро погинули у Другом светском рату!

Само на Стражилову је од стране Немаца и карловачких усташа убијено 6 Карловчана и то: Жакић Милош, Илић-Мема Милан, Јовановић Живко-Нанчика Црвени, Кукић Ђорђе, Стојановић Златоје и Цветић Петар. Сви су убијени 26.04.1941. године. У Карловцима је од 1941. до 1945. године убијено 246 Карловчана, а само 1942. године, од 8. до 10. септембра ухапшено и депортирано у Јасеновац и Сремску Митровицу 433 Карловчана. На присилном раду у логору на Венцу је било 128 Карловчана. 581 грађанин Каменице, Петроварадина, Чортановаца, Инђије и Раковца, доведено је у Карловце и даље депортирано.

Сви побијени Карловчани, без обзира на вероисповест, борили су се за слободу свог народа и своју домовину.

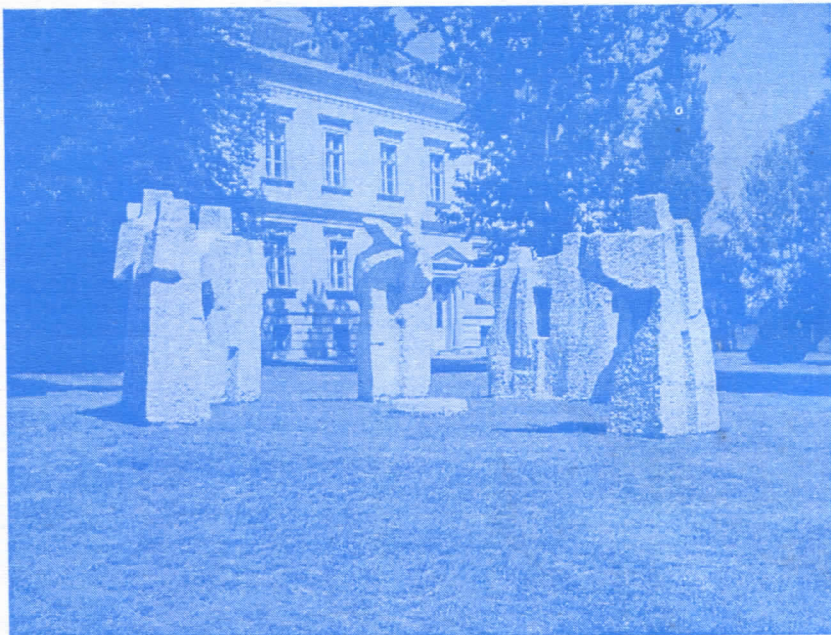
То доказује да Филиповић или не зна историју и чињенице, или су интереси странаца јачи од осећаја за истину и одговорност.

Парадоксално је и понашање одборника Социјалистичке партије Србије који су гласали за тај предлог, заборављајући да је њихов председник убијен у хашком казамату.

СРС и група грађана ја остала доследна у свом ставу према палим борцима и непобитним чињеницама наше историје гласајући против овог предлога.

Коме смета овај споменик? Ко то поданички брише из свести трагичну прошлост и гура је у дубину шуме, покушавајући да из наше колективне свести потисне све наше слободарске светиње? То се сигурно не би догодило у Сенти, Ади, Суботици, али у Карловцима све може што неко невидљив нареди Миленку Филиповићу. Нажалост, председник Општине није усамљени послушник "квази" историје, те је овај предлог глатко прошао.

Питаће се наши потомци једног дана да ли је то било неопходно и разумно и питаће се можда ко су били партизани. Јер, данас они нису у тренду, а ми, Карловчани, кријемо своје борце, стидимо их се и шаљемо у тамни вилајет.



ЗАВРШНИ РАЧУН ОПШТИНЕ ЗА 2006. ГОДИНУ-ПУТ БЕЗ РАЗВОЈА

На двадесетпрвој седници Скупштинe Општине Сремски Карловци било је речи и о завршном рачуну Буџета Општине за 2006. годину.

Као и досадашњи и овај Буџет је по свим својим показатељима потрошачки. Као осврт ево неколико напомена: анализирајући приходе за период у изборном циклусу од четири године може се констатовати да ова Општина има све мање изворних прихода. У 2003. години они су износили 68,96% у укупним приходима, док је у 2006. години тај проценат спао на скромних 35,96%, што је поражавајући тренд за одлазећу власт ове Општине. Донације и директни трансфери су се за тај период са 16,17% повећали на 49,43 % што је јасан показатељ да Општина у поменутом периоду није улагала у развој своје заједнице него га је користила за своје потребе и заслужује да буде кажњена на следећим изборима. Није се десило ама баш ништа што би барем створило услове за отварање било каквог производног или трговачког погона за запошљавање овог становништва.

Стога дајемо упоредне показатеље по годинама да читаоци процене сами:

ПРИХОДИ ЗА ПЕРИОД 2003.-2006. године у процентима

р.б.	Опис	2003.	2004.	2005.	2006.
1	Порези укупно	68,96	57,36	40,58	35,96
2	Донације и трансфери	16,17	33,15	46,02	49,43
3	Други приходи	14,87	9,49	13,40	14,61
4	УКУПНО ПРИХОДИ	100,00	100,00	100,00	100,00

Из прегледа је видљиво да је изворних прихода Општине све мање, те да ова заједница директно зависи од воље републичке администрације што у дугорочном периоду води ову општину у сиромаштво. Потребно је погледати шта раде суседне Општине, како улажу у развој своје заједнице и лако је закључити да ће нас и Чортановци за коју годину прескочити по броју запослених и нових отворених производних погона.

Што се тиче трошења (распореда прихода), ове наше тврдње се само поткрепљују. Нема равномерног развоја заједнице, насеља изван градске зоне се и не спомињу, нити се за њих издвајају било каква средства. Иако насеље Банстол овој Општини плаћа све пореске обавезе, за ове четири године нисмо чули да је издвојен и један динар да би им се поправио стандард и услови живљења. Од саобраћајне комуникације, изградње водовода или гасовода од ове власти нисмо чули ништа. Питамо се да ли је овој Општини потребна овако скупа администрација, где је степен сиромаштва све већи, где су издвајања за основно и средње образовање све мања, где се за услуге културе и спорта не издваја готово ништа. За градског менаџера потрошено је 720.000,00 дин, за 3 члана Општинског већа 2.000.000,00 дин, за репрезентацију, путовања и поклоне близу 8.000.000,00 дин. Питамо се да ли су потрошена средства са силних путовања по иностранству привукла неке инвеститоре или какав посао овом граду.

Сем личне промоције појединаца са леђа грађана и у овом Буџету не видесмо ништа ново. До када ће ова општина бити на репу свих догађања у окружењу и када ће стећи место и углед који заслужује? Одговор ће дати избори који су на помолу.

Као илустрацију навешћемо неке од показатеља по врстама расхода које је ова власт распоредивала за протекли период:

РАСПОРЕД ПРИХОДА за период 2003.-2006. у процентима у односу на укупан Буџет

р.б.	Врста расхода	2003.	2004.	2005.	2006.
1	Скупш. општине, Опш. веће, председник	5,48	6,20	5,83	7,88
2	ТООСК	0,55	0,52	0,49	0,61
3	Услуге културе	1,89	1,23	1,22	1,12
4	Услуге информисања	0,59	1,02	0,87	0,40
5	Услуге рекреације и спорта	2,37	1,71	1,39	1,13
6	Основно образовање	6,00	5,84	3,92	3,86
7	Средње образовање	5,87	4,53	3,05	2,86

ТУРИСТИЧКА ОРГАНИЗАЦИЈА-БОЛЕСНИК БЕЗ НАДЕ У ОПОРАВАК

Дужност нам је, драги суграђани, да Вас обавестимо како функционише и ради Туристичка организација која би требала да је стожер развоја наше општине, како ради њен Управни одбор и ко су у свему томе владари из сенке.

На недавно одржаној седници Скупштине општине, владари из сенке нису дозволили да се расправља о раду Управног одбора иако је то дужност и обавеза Скупштине као највишег тела које га је изабрало.

Управни одбор Туристичке организације Сремски Карловци од свог постављења није учинио ништа или готово ништа на побољшању делатности за које је изабран од стране Скупштине. Својим одлукама нанео је штету Оснивачу у изменама Статута ТООСК-а. Изворне надлежности Оснивача пренете су на извршну власт.

Иако је Скупштина општине усвојила план рада ТООСК-а за 2006. годину, Управни одбор није учинио ништа да се тај план оствари. Поводом истека мандата директора ТООСК-а у 2006. години Управни одбор није предузео мере предвиђене Законом, оснивачким актом и нормативним актима Туристичке организације, насилно је преузео печат и пренео овлашћења директора на једног од радника ТООСК-а.

Конкурс за новог директора није расписао у законском року, већ је за вршиоца дужности директора предложио лице које не одговара условима за то радно место.

Одборничка група Српске радикалне странке 26.09.2006. године поднела је у складу са Пословником о раду Скупштине општине Сремски Карловци предлог решења о разрешењу Управног одбора Туристичке организације да се уврсти у дневни ред седамнаесте седнице Скупштине општине која је одржана 27.09.2006. године. Већином гласова одборника предлог није уврштен у дневни ред и анархија у Управном одбору могла је да наступи.

У међувремену, у Сремским Карловцима многе ствари у развоју туристичке понуде промицале су мимо Управног одбора и ВД директора. Никакве активности с њихове стране нису покретане, сем расписаног огласа за новог директора ТООСК-а.

Иако се на пријављени оглас пријавило десетак кандидата који су испуњавали Законом предвиђене услове, Управни одбор предлаже председнику Општине, а овај Скупштини лице које не испуњава задате услове из огласа. Тиме је извршни орган предложио Скупштини да крши Закон. На претпоследњој седници Скупштине општине Сремски Карловци Скупштина није усвојила

понуђено решење о именовану директора Туристичке организације.

Недуго затим, по сили Закона престао је и мандат ВД директора. Тиме је настао правни вакум јер нема овлашћеног лица које треба да обавља те послове. На овај начин Управни одбор је незаконито омогућио Председнику општине да се бави послом за који није надлежан, те онемогућио функционисање Туристичке организације чији је оснивач Скупштина.

У припремама за 22. седницу Скупштине ВД директор као обичан грађанин коме је истекао мандат 27.03.2007. године доставља противправно у јуну месецу (иако је то била обавеза да учини у марту) финансијски извештај за 2006. годину са недопустивим прекршајима од којих издвајамо само неке:

1. У извештају нема свих потребних показатеља (биланси стања и имовине),
2. Трошкови амортизације нису ни приказани (вероватно је заборавио књиговођа иако је душло више плаћен у односу на 2005. годину),
3. Трошкови зарада и репрезентације су се повећали душло више од осталих корисника Буџетских средстава,
4. У извештају активности и прегледа посета туриста од 2002. године (42.307 посетилаца) уочен је пад до катастрофалних 25.073 у 2006. години.

Божићне, Ђурђевданске, Грођјебалске и све друге свечаности не могу помоћи овом граду док на челу Туристичке организације има овакав Управни одбор.

План активности за 2007. годину је тек посебна прича. Од укупно предвиђених 3.540.000,00 динара, безмало половина отпада на плате директора и 2 радника. План активности за 2007. годину се подноси у јуну иако је статутарна обавеза да се поднесе до краја 2006. године. О организовању сликарских и винских колонија, сабору КУД-ова, сарадње са "Бранковим колом", винским лагумима, изложбама старих заната нема ни говора. Дунав је Карловцима све даље. Ђурђевданске и манифестације поводом Грођјебала их не дотичу, јер се не баве послом за које их је Скупштина задужила. Из свега наведеног сматрамо да Управни одбор не заслужује да има поверење ове Скупштине, као ни грађана Сремских Карловаца.

РЕБАЛАНС БУЏЕТА ЗА 2007. ГОДИНУ

ЛИЧНА ПРОМОЦИЈА ПОЈЕДИНАЦА НА ШТЕТУ ПОРЕСКИХ ОБВЕЗНИКА

На 22. седници Скупштине општине Сремски Карловци још једном смо имали прилику да видимо колики је степен самовоље и бахатости појединца у натурању своје воље послушним одборницима.

Председник Општине као предлагач није се ни удостојио да изађе за скупштинску говорницу и образложи зашто је дошло до ребаланса Буџета за 2007. годину, нити је присуствовао седници кад је та тачка била на реду заседања, потцењујући највише законодавно тело ове општине.

Послушни одборници (ДС, ДСС, Г 17, и наравно СПС) као у пачијој школи, покорно су и без икакве дискусије подигли руке и дозволили да се самовоља појединца и даље настави. А она се састоји у следећем:

1. Ребаланс Буџета је мањи од Буџета за 2006. годину, са свим негативностима које смо навели у нашем чланку о завршном рачуну,
2. Карловачки лист се и даље финансира са леђа пореских обвезника, иако је приватно гласи

ло појединца,

3. Иако је изборна година, средства за изборе нису ни предвиђена,

4. Средства за побољшање здравствених услова становништва ће решавати грађани као и до сада без помоћи општине,

5. Све ставке у Буџету су смањене у односу на 2006. годину, сем једне "средства за текуће резерве", она су се повећала на 10.000.000,00 динара. Када послушни одборници могу изгласати да се средства из Буџета издвајају за предшколску установу, основну и средњу школу, за развој спорта и културе, ваљда могу и почастити свог председника са десет милиона, да му се нађе на силним путовањима. Један коалициони одборник садашње власти је израчунао да их је само у прва три месеца било у трајању од 58 дана. Са туристичке дестинације назване "Магарчев брег" онда могу мирно посматрати како њиховим гласачима расту уши.

ГРАДСКИ ПРЕВОЗ ИСПРЕД КУЋЕ

У иницијативи Општинског одбора СРС Сремски Карловци и већег броја грађана, која се односи на превоз ГСП-Нови Сад на територији Општине Сремски Карловци.

Велики број грађана већ дуги низ година, када изађе из аутобуса више пешачи него што се вози аутобусом. Превоз треба приближити грађанима, а не обратно, као до сада. Таква идеја је предочена руководству ГСП-а, и они су се одазвали да прегледају трасе проласка њихових возила. Господин Жељко Митровић, директор саобраћаја, и саобраћајни инжињер су прегледали трасе проласка и усмено нам образложили следеће:

Линија 61 саобраћала би: Петроварадинском, Патријарха Рајачића, и даље устаљеном трасом до Дударе и назад. За ту деоницу нема препрека нити великих захтева. Треба да се одреде стајалишта и саобраћајни знакови. За месец до два би могла да крене линија.

Линија 62 би се продужила до краја Митрополита Стратимировића и са леве стране би била окретница пре самог укрштања са магистралним путем М-22. Та траса захтева асфалтирање улице и прављење окретнице која је тренутно неискоришћена, а сама дужина захтева продужење поласка и повратка за 5 минута. Та реализација захтева пријављивање министарству на почетку сваке године и била би реална и актуелна за следећу годину. До тада би се могло припремити све за несметан пролаз. Линија до Банстола би имала 8-10 полазака и покривала би првенствено део времена прве и друге школске смене. Окретница би била на крају општинске границе и не би улазила на територију Општине Инђија. Пошто је линија постојала, а не излази из општинског дела, нема већих захтева. Остало је ГСП-у да направи ред вожње и калкулацију цене карте до Банстола. За све три трасе је потребна сагласност општинских органа.

Ова иницијатива има многоструке предности и односи се на безбедност наше деце и нас самих приликом прелажења и сачекивања аутобуса на магистралном путу. Она доприноси приближавању јавног превоза грађанима и смањењу времена у доласку и повратку. Сва остала усаглашавања су техничке природе и односе се пре свега на паркирање путничких аутомобила делом кретања аутобуске трасе. Тај проблем је у нама самима јер желимо да са нашим четвороточкашем станемо где нам је најзгодније и како нама одговара. То се може решити саобраћајним знацима и у сарадњи са полицијом. Садашњи метод ограђивања ружним стубићима има више штете него користи. Нечија самовоља је и овде показала право лице. Ем је ружно, ем није корисно.