



ДОГАЂАЈ КОЈИ ЈЕ ПОТРЕСАО ЈАВНОСТ У ПРЕСТОНОМ ГРАДУ

МАЈКА ЖРТВА РЕПРЕСИЈЕ ДОС-а

Несвакидашњи догађај узбунио је и потресао посебно женски део популације који својим радом унапређује животни стандард породице или, боље речено, у данашње време преживљава

Судска пракса није забележила пример тортуре послодавца, односно државе, који је жену у току остваривања права на породилско одсуство оставио без посла и тиме елиминисао њено основно право на живот и рад.

Александра Љубојевић, мајка петомесечне бебе, добила је отказ док је трајало њено законом загарантовано породилско одсуство. Нечувено!

Прича ове младе мајке има убицајени почетак: по расписивању конкурса Министарства вера за радно место вишег сарадника за финансијско-материјална питања и извршења буџета, Александра Љубојевић је (с обзиром да је одговарала свим конкурсом постављеним условима) засновала радни однос на неодређено време, почев од 17. априла 2000. године. Након неког времена остаје у другом стању, добија породилско одсуство и, коначно, као награду и стимулацију за материнство (у иначе, узгред да поменемо, катастрофалним условима стандарда), држава јој уручује отказ док још траје породилско одсуство.

У покушају да откријемо макар један пример овако нечувене државне тортуре који је пракса забележила – у Врховном суду Србије кажу нам како је тако нешто незабележено у судској пракси. Тражимо даље, међу адвокатима који се баве овом проблематиком у области радно-правних односа – одговор је исти. При томе, иде се и даље, па кажу да чак и у случају технолошког вишка



Александра Љубојевић и њена петомесечна кћерка Јована

док траје породилско одсуство жена и дете максимално су заштићени. Из примера многих наводимо изјаву Марине Ђукановић, адвоката:

“У својој двадесетогодишњој пракси у области радно-правних односа нисам налетела на случај да се запосленом лицу на породилском одсуству, па чак и на редовном боловању, уручи отказ”.

Када већ говоримо о правној регулативи, чисто да се подсетимо шта је овде прекршено:

1) Устав Савезне Републике Југославије – у члану 61. став 1. изричито се каже: “Породица и мајка и дете уживају посебну заштиту”;

2) Устав Републике Србије – у члану 28. став 1. каже се да: “Мајка и дете уживају посебна права”;

3) Уз ове врховне законодавне акте сасвим сигурно треба поменути и Закон о радним односима који у члановима 8, 78. и 83. изричито наглашава заштиту породица, чак и у случајевима технолошког вишка.

С друге стране (или ако хоћете на другом месту), како овај случај објаснити са становишта, рецимо, социјалне стике или на који начин сада треба разумети предизборна обећања ДОС-а, сем као

ТРАНСПАРЕНТНУ ПРЕВАРУ

Војислав Коштуница: “Залажем се и за оно чега нема у нашем јавном животу, а то је нормалан дијалог, толеранција, искључивање реваншизма, вербалног насиља и говора мржње. Ова земља је и трагично подељена...”

... Али, чак и да је ситуација другачија, после десет година треба показати да постоје људи који могу да саслушају обичан свет, невољнике, да постоје људи који смеју да дођу међу њих. Највећи део владајуће елите у Србији међу тај свет не сме да оде...

... Било би недопустиво да неке демократске снаге постигну успех на изборима, а затим наставе да лагодно живе под условима и законима који су донели њихови претходници на недемократски начин”.

ДОСОВА ХАЈКА НА СРПСКЕ РАДИКАЛЕ!

Синхронизованом акцијом органа реда и мира само у неколико дана похапшено је обезбеђење Српске радикалне странке; лишено је слободе неколико функционера Српске радикалне странке; конфискован блиндирани цип којим се возио председник Српске радикалне странке, а према лицима са имунитетом – посланицима из редова српских радикала, полиција поступала уз битна прекорачења овлашћења. А све у циљу застрашивања и ућуткивања у Републичком парламенту



Драган Љубојевић, председник градског одбора Београда Српске радикалне странке

Прича коју овде презентујемо с циљем да се не заборави, епилог ће свакако имати у "летопису једног судије", или, евентуално, на филмском платну постоктобарске – револуционарне српске кинематографије...

Дакле, у раним јутарњим сатима, када је сав поштен свет у престоници спавао, док је паралелни Београд склапао "диллове" са новопридошлим на власт, а на обострану корист, у потрази за леком који је требало да отклони стомачне тегобе четворомесечне бебе – Драган Љубојевић је завршио у апсани.

ЖУТЕ ТРАКЕ И ЗАТВОРСКЕ ЋЕЛИЈЕ ЗА НЕИСТОМИШЉЕНИКЕ

Обезбеђењу Народне скупштине (која је евидентно препознала доскорашњег посланика Српске радикалне странке) учинило се да функционер Српске радикалне странке пише пароле. Ту за Драгана Љубојевића, председника Градског одбора Београда, почиње вишечасовна агонија...

У просторијама зграде Републичког парламента на постављено питање: "Да ли си ти писао ДОС је најгори", Драган

Љубојевић је негативно одговорио, не стигавши притом да објасни ургентну ситуацију потраге за леком који би помогао његовом детету. Убрзо затим, без икаквог објашњења, функционер Српске радикалне странке нашао се у згради МУП, у улици 29. новембар. Наредних неколико сати проводи у препознатљивој полицијској атмосфери пуној неизвесности. Нико му ништа не саопштава. Тада, неколико минута после 9,00 сати, инспектор га обавештава да ће му извршити претрес стана, не помињући притом разлоге и не дозвољавајући Драгану Љубојевићу чак ни да контактира породицу.

Тек по добијеном записнику о извршеном претресу стана: функционер Српске радикалне странке схвата да је и он један у низу жртава тортуре и хајке ДОС-а на српске радикале. Записник је јасно указао да је полиција, а на основу тобож усменог налога дежурног истражног судије, у стану Драгана Љубојевића у ствари тражила оружје?!

Ко би рекао или чак и помислио да потрага за леком у "од репресија ослобођеној Србији" може да добије овакав епилог.

Драстично нарушено достојанство грађанина, узурпирана приватност и утеривање страха да се цео случај "неће само на овоме завршити", обојиле су те ноћи живот четворочлане београдске породице Љубојевић.

Драган Љубојевић је, на правди Бога, у престоници "демократске, нове Србије" осумњичен, лишен слободе и инкриминисан у најави. Уверења смо само због идеолошког неслагања и политичког разилажења.

Питамо се шта је следеће, с обзиром да је више него јасно да је потенцијална жртва репресије и прогона свако ко вербализује другачије мишљење од званичног, или свако ко Србију воли више него сопствени живот.

Да ли је, браћо Срби, касно за буђење из ДОС-овог хипнотичког сна? Или, можда је боље овако, да ли сте заиста тражили и очекивали овакве промене?!

Једно је сигурно – једнога дана, и то врло брзо, сви ћемо сами пред собом полагати најтежи испит – испит савести. У том случају, логично се поставља питање колики ће број проћи одговор на ово питање.

ПОТВРДА
О УЛАЖЕЊУ У СТАН И ДРУГЕ ПРОСТОРИЈЕ

ПОТВРЂУЈЕ СЕ да је потписано овлашћено службено лице извршило:
У Л А Ж Е Њ Е у стан и друге просторије ЉУБОЈЕВИЋ ДРАГАНА
(презиме и име лица)
ЈМБГ 2411943715022

(назив правног лица)
у БЕОГРАДУ улица КОПЕРНИКОВА бр. 4
општина ПАЛЛУЛА дана 25.04.2001 године у 09.30 часова
на основу чл. 210. ЗКП, а из разлога:
ТРАЖЕБА ПРЕДМЕТА КА ДЕЛА (ОРУЖЈЕ И МУНИЦИЈА)

и овом приликом ПРИВРЕМЕНО ОДУЗЕТИ од ЉУБОЈЕВИЋ ДРАГАНА
ЈМБГ 2804971710259 из места БЕОГРАД
улица КОПЕРНИКОВА број 4 општина ПАЛЛУЛА
следећи предмети:
ПРЕДМЕТИ НИСУ ПРОНАЂЕНИ

Факсимил полицијског записника

ДА ВАС ПОДСЕТИМО

У издању Савезног министарства унутрашњих послова публикације "Полиција и људска права" у делу "Друге повреде достојанства" каже се: "Људско достојанство је интимна категорија. Нападом на достојанство вређа се сама суштина човека. Право на поштовање достојанства припада свакоме, чак и криминалцу"...

... Кодекс УН истиче: "Лица одговорна за примену закона морају, у извршавању својих дужности, поштовати и штитити људско достојанство, бранити и штитити основна права сваког лица". (Чл. 2)

Људско достојанство предмет је изричитих уставних гаранција.

"Јамчи се неповредивост физичког и психичког интегритета човека, његове приватности и личних права". (Устав СРЈ, члан 22)

"... Људско достојанство и право на приватни живот су неповредиви". (Устав Србије, члан 18)

У кривичним законима (КЗЈ, члан 191; КЗЗ члан 66) предвиђена је казна затвора од три месеца до три године за службено лице које према другоме поступа на начин којим се вређа његово достојанство.

У делу "Обавештавање о разлозима хапшења", каже се:

Међународни пакт о грађанским и политичким правима (МПШП) у члану 9. утврђује обавезу да ухапшено лице буде обавештено о разлозима хапшења већ у тренуцима хапшења, а да му се у најкраћем року саопшти било каква оптужба против њега.

... Устав СРЈ, члан 23, одређује да лице лишено слободе мора одмах бити обавештено о разлозима лишавања слободе. Када је у питању притварање на основу одлуке надлежног суда, лицу које је притворено мора се уручити образложено решење у часу притварања или најкасније у року од 24 часа од притварања". (Устав СРЈ, члан 24)

... Закон о унутрашњим пословима Републике Србије (ЗУПС), за сличну полицијску меру задржавања у члану 11. каже да је овлашћено службено лице дужно да задржано лице одмах обавести о разлозима задржавања; о задржавању се доноси решење "одмах".

У делу "Право на ћутање", каже се:

"ЗКП не везује ово право за меру лишења слободе, него за покретање истраге или подизање оптужнице, оптужног предлога или приватне тужбе. Наиме, члан 218. ЗКП-а прописује да се право да не одговара на питања саопштена окривљеном, и то тек пошто су од њега узети сви лични, породични и други слични подаци"...

У делу "Обавештавање породице", Устав СРЈ у члану 23. утврђује право лица које је лишено слободе да захтева од дотичног органа да о лишењу слободе обавести његове најближе. ЗУПС у члану 11. наглашава да је овлашћено лице Министарства унутрашњих послова Србије (МУПС) дужно о задржавању "без одлагања" обавестити породицу задржаног лица, уколико је то могуће".

Према ЗКП-у, члан 200. наводи: "Орган унутрашњих послова, односно суд, дужан је о лишењу слободе да обавести

у року од 24 сата породицу лица лишеног слободе, осим ако се оно томе противи".

У делу "Претресање стана и лица" каже се:

"Нико не може бити изложен произвољном или незаконитом мешању у приватни живот, породицу, стан или преписку, нити противзаконитим нападима на част и углед". (МПШП, члан 17)

Неповредивост стана начелно је гарантовано уставима (СРЈ, члан 31; Србије члан 21). Истовремено је постављен принцип одступања од те гаранције, на основу закона и одлуке суда, а у одређеним случајевима и без одлуке суда.

Наиме, ЗКП члан 210. даје право овлашћеним припадницима полиције да и без наредбе суда уђу у туђи стан и просторије и изврше претрес у следећим случајевима:

– ако држалац стана то жели; ако неко зове у помоћ; ако треба ухватити учиниоца кривичног дела који је на делу затечен; ради безбедности људи и имовине; ако се у стану или другој просторији налази лице које по наредби треба притворити или принудно довести, или које се ту склонило од гоњења; ако је очигледно да се друкчије не могу обезбедити докази.

Када полиција изврши претресање без наредбе, дужна је да о томе одмах поднесе извештај истражном судији, а ако се поступак још не води – онда постоји обавеза да се извештај подноси надлежном јавном тужиоцу (ЗКП, члан 210, став 5).

ЈУЧЕ НОВИМ ИНЦИДЕНТОМ ПРЕКИНУТО ЗАСЕДАЊЕ ОКУПЦИОНЕ СРБИЈЕ

РАДИКАЛИ БЕЗ МЕРЕ

После инцидента у Језунгу и ванредног заплена уграђеног ципа у центру Београда, радикалски полицајци доводе до одлагања конституисања заседања

ПРИВЕСТИ ШИШЕЉА ЗАКОНУ

Још једном је српски полицајци потпуно изгубили контролу над ситуацијом у центру Београда. Шешелј је упуцан у задњи део главе, а његов аутомобил је загорео. Шешелј је одведен у болницу, а његов аутомобил је загорео. Шешелј је одведен у болницу, а његов аутомобил је загорео.

Bez sile protiv radikala

Узрок инцидента је српски полицајци потпуно изгубили контролу над ситуацијом у центру Београда. Шешелј је упуцан у задњи део главе, а његов аутомобил је загорео. Шешелј је одведен у болницу, а његов аутомобил је загорео.

ТЕЛОХРАНИТЕЉ У ЗАТВОРУ

ТЕЛОХРАНИТЕЉ инцидент у Језунгу и ванредног заплена уграђеног ципа у центру Београда, радикалски полицајци доводе до одлагања конституисања заседања

Šešelj: DOS planira moju likvidaciju

Šešelj: DOS planira moju likvidaciju

Singer: Neumesan gest

Singer: Neumesan gest

Bez sile protiv radikala

Bez sile protiv radikala

КАКО ЈЕ ВОЈИСЛАВ ШИШЕЉ ДОШАО ДО ЕВИДИРАНОГ ЦИПА СА ПОТЕНЦИЈЕ ВОКЕР ИЗМНИСТИО КРАЂУ



SAVEZNA REPUBLIKA JUGOSLAVIJA
SAVEZNO MINISTARSTVO
UNUTRAŠNJIH POSLOVA

POLICIJA
|
LJUDSKA PRAVA

Оснивач и издавач: др Војислав Шешелј; Главни и одговорни уредник: Симиша Аксентијевић; Заменик главног и одговорног уредника и припрема издања: Марина Рагуш; Помоћник главног и одговорног уредника: Јасна Олујић-Радовановић; Техничко уређење и компјутерски прелом: Северин Поповић, Лектура: Зорица Илић, Штампа: "Етикета" Болеч